



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu Danielu Banu, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Leonea Tole, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Krunoslava Franića zbog kaznenih djela iz čl. 140. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona, u svezi s čl. 51. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 - dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o naknadi troškova oštećene Fedre Grbić Kapetanović, 8. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 148. stavka 1. u svezi članka 145. stavka 2. točke 8. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. 80/22, 36/24, 72/25, i 13/26 dalje u tekstu: ZKP/08) dužan je okrivljenik Stojan-Josip Kapitanović (OIB: 33263067116) naknaditi troškove oštećene Fedre Grbić Kapetanović nastale tijekom kaznenog postupka angažiranjem opunomoćenika Darka Varnice, odvjetnika u Kaštel Kambelovcu, u iznosu od 2 500,00 (dvije tisuće petsto) EUR te ih u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti na račun njezinog opunomoćenika Darka Varnice.

Obrazloženje

1. Pravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu poslovnog broja K-591/2017-52 od 24. rujna 2024. okrivljenik Stojan-Josip Kapitanović proglašen je krivim zbog kaznenog djela iz čl. 140. stavka 1. i 2. KZ/11.
2. Podneskom od 26. kolovoza 2025., oštećena Fedra Grbić Kapetanović, putem opunomoćenika Darka Varnice, odvjetnika u Kaštel Kambelovcu, dostavila je ovom sudu zahtjev za naknadu troškova svog zastupanja u iznosu od 3 250, 00 EUR, dok je 21. srpnja 2026. dostavljena punomoć za primanje uplate troška postupka.
3. Zahtjev oštećene je djelomično osnovan.
4. Naime, u članku 148. stavku 1. ZKP/08 propisano je da je okrivljenik, kad je presudom proglašen krivim, dužan naknaditi troškove kaznenog postupka (a koji troškovi, po članku 145. stavku 2. toč. 8. istog Zakona, obuhvaćaju i nužne izdatke oštećenika te nagradu i nužne izdatke njegovog opunomoćenika) osim ako ne postoje uvjeti za oslobođenje od plaćanja troškova u cijelosti ili djelomično.

5. Slijedom toga, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12., 103/14., 118/14. 107/15., 37/2022, 126/2022, 138/2023. i 107/25, dalje u tekstu: Tarifa) prema kojoj odvjetniku koji zastupa oštećenog na raspravi pripada 50% nagrade iz Tbr. 4. Tarife, a imajući u vidu da se postupak vodio zbog kaznenog djela sa zapriječenom kaznom do tri godine zatvora, oštećenoj je valjalo priznati trošak zastupanja, i to za sastav podnesaka od 18. ožujka 2021., 31. kolovoza 2021., 28. veljače 2022., od 50 bodova (Tbr. 1. toč. 5. Tarife), za zastupanje na raspravama od 17. lipnja 2021., 23. studenog 2021., 4. siječnja 2022., 30. ožujka 2022., 17. listopada 2023., 23. svibnja 2024., 19. rujna 2024. od po 50 bodova (Tbr. 4. toč. 8. u svezi sa Tbr. 4. toč. 1. al. 1. Tarife), za obranu na dokaznom ročištu od 30. rujna 2021. koje je trajalo od 12:00 do 13:55 sati od 75 bodova, na raspravi od 11. prosinca 2023. koja je trajala od 9:30 do 11:50 sati od 100 bodova, na raspravi od 5. ožujka 2024. koja je trajala od 11,30 do 12:45 sati od 75 bodova, na raspravi od 20. lipnja 2024. koja je trajala od 11:30 sati do 13:00 sati od 75 bodova (Tbr. 4. toč. 1. al. 4. i 10. Tarife), za sastav odgovora na žalbu 16. prosinca 2024. od 75 bodova (Tbr. 5. toč. 2. u svezi s toč. 1. i u vezi s Tbr. 4. toč. 1. al. 1. Tarife).

6. Nadalje, oštećena je zatražila trošak od po 100 bodova za zastupanje na raspravama od 16. ožujka 2023., 1. veljače 2024., 15. travnja 2024. i 7. svibnja 2024. Međutim, uvidom u spis je utvrđeno kako su ta rasprava odgođena prije izvođenja dokaza, te je stoga za pristup na istu valjalo priznati trošak od po 25 bodova, sukladno Tbr. 4. toč. 4. i toč. 8. Tarife.

7. Također, oštećena je zatražila trošak sastava podneska od 12. svibnja 2022. od 25 bodova te 19. svibnja 2023. od 100 bodova, međutim, budući da se 12. svibnja 2022. radilo o požurnici, a 19. svibnja 2023. o molbi za odgodom, a što nisu podnesci koji su nužni za vođenjem postupka, zahtjev za naknadom troška je u tom dijelu valjalo odbiti kao neosnovan.

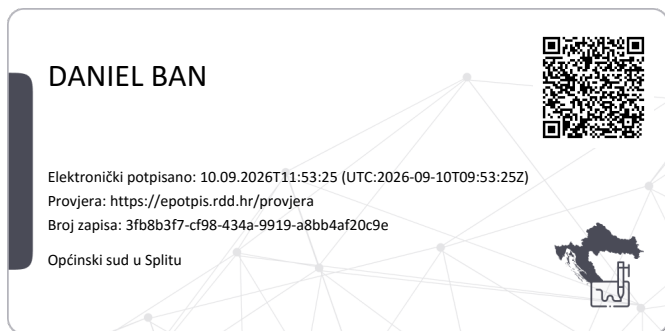
8. Slijedom navedenog, oštećenoj je valjalo priznati ukupno 1000 bodova, što s obzirom na vrijednost boda od 2,00 EUR (Tbr. 50. Tarife) iznosi 2 000,00 EUR. Navedenom iznosu pridodan je PDV od 25% (Tbr. 42. Tarife) što daje iznos od 500,00 EUR, pa je oštećenici u konačnici valjalo priznati iznos od 2 500,00 EUR, koji iznos je okrivljenik u roku od 15 dana nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužan isplatiti na račun odvjetnika Darka Varnice.

9. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 8. rujna 2026.

SUDAC

Daniel Ban



: Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi u 4 (četiri) primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:

- opunomoćeniku oštećene Darku Varnici, odvjetniku u Kaštel Kambelovcu,
- oštećenoj Fedri Grbić Kapetanović, Split, Čiovska 8,
- okrivljeniku Stojanu-Josipu Kapitanoviću, Kamen, Put Podgrede 6 A,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-51158**

Kontrolni broj: **07f89-fca04-49fbd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.